



Hoge Raad voor de Justitie  
Conseil supérieur de la Justice

**AVIS D'OFFICE AU SUJET DU PROJET DE LOI RELATIF À  
L'INTRODUCTION D'UNE GESTION AUTONOME POUR  
L'ORGANISATION JUDICIAIRE**

Approuvé par l'Assemblée générale le 8 novembre 2013

**AMBTSHALVE ADVIES OVER HET WETSONTWERP  
BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN  
VERZELFSTANDIGD BEHEER VOOR DE RECHTERLIJKE  
ORGANISATIE**

Goedgekeurd door de Algemene Vergadering op 8 november  
2013



Le 1<sup>er</sup> juillet 2013, le Conseil supérieur de la Justice (ci-après « le CSJ ») a rendu un avis au sujet de l'avant-projet relatif à l'introduction d'une gestion autonome de l'organisation judiciaire. Cet avis était basé sur la version de l'avant-projet datant du 8 mai 2013.

Ce texte entre-temps été revu, de sorte que le CSJ a décidé de rendre un nouvel avis d'office au sujet du projet de loi.

Le CSJ procède aux constatations suivantes :

### **I. L'accroissement de l'influence du pouvoir exécutif sur le fonctionnement de l'organisation judiciaire**

Le CSJ constate que des compétences importantes en matière de contrôle sont transférées au pouvoir exécutif, là où une justice indépendante est nécessaire pour une organisation judiciaire crédible et responsable.

1. Le contrôle direct sur la gestion par le pouvoir exécutif :
  - Le ministre décide en lieu et place du collège du ministère public lorsque celui-ci ne prend pas de décision (art. 14 du projet de loi).
  - Les directeurs des services d'appui attachés aux collèges du ministère public et du siège sont nommés par le Roi (art. 12 en 15).
  - La manière de travailler et l'organisation des services d'appui sont régies par le Roi (art. 12 en 15).
  - Les matières qui seront considérées comme des matières de gestion communes pour les collèges et, éventuellement, pour le SPF Justice, seront déterminées par le Roi (art. 17).
  - Le Roi détermine la manière dont les plans de gestion seront conclus entre les entités judiciaires et les collèges (art. 24).
  - La procédure de recours d'une entité judiciaire contre un plan de gestion qui lui est imposé, est introduite auprès du ministre de la Justice par (art. 25).

De Hoge Raad voor de Justitie (hierna HRJ) bracht op 1 juli 2013 zijn advies uit over het voorontwerp betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie. Dit advies was gebaseerd op de versie van het voorontwerp van 8 mei 2013.

Deze tekst werd ondertussen herzien, waardoor de HRJ heeft beslist om een nieuw ambtshalve advies uit te brengen over het wetsontwerp.

De HRJ doet volgende vaststellingen:

### **I. De invloed van de uitvoerende macht op de rechterlijke organisatie neemt toe**

De HRJ stelt vast dat er belangrijke controlebevoegdheden worden overgedragen aan de uitvoerende macht, terwijl een onafhankelijke justitie noodzakelijk is voor een geloofwaardige en verantwoordelijke rechterlijke organisatie.

1. De rechtstreekse controle op het beheer door de uitvoerende macht:
  - De minister beslist in de plaats van het college van het openbaar ministerie indien dit geen beslissing neemt (art. 14 van het wetsontwerp).
  - De directeurs van de steundiensten bij de colleges van het openbaar ministerie en de zetel worden benoemd door de Koning (art. 12 en 15).
  - De manier waarop de steundiensten zullen werken en hun organisatie wordt geregeld door de Koning (art. 12 en 15).
  - De materies die als gemeenschappelijke beheersaangelegenheden zullen worden beschouwd voor de colleges en eventueel de FOD Justitie zullen door de Koning worden bepaald (art. 17).
  - De Koning bepaalt de wijze waarop de beheersplannen tussen de gerechtelijke entiteiten en de colleges zullen gesloten worden (art. 24).
  - De beroepsprocedure van een gerechtelijke entiteit tegen een haar opgelegd beheersplan wordt ingediend bij de minister van Justitie (art 25).

- Les rapports de fonctionnement des collèges sont rédigés à l'intention du ministre de la Justice (art. 31).
  - Les collèges et le comité de direction de la Cour de cassation sont soumis au pouvoir de contrôle du ministre de la Justice et du ministre du Budget (art. 34).
  - L'évaluation biennale du modèle de gestion est effectuée par un comité d'évaluation majoritairement composé de membres du pouvoir exécutif (art. 36).
2. Le SPF Justice a conquis un droit d'ingérence dans la gestion de l'organisation judiciaire.
- Les collèges du siège et du ministère public se voient seulement dotés d'une compétence d'exécution en matière d'informatisation, de sorte que le SPF Justice conserve son pouvoir de direction (art 10 en 14).
  - S'agissant de la gestion des matières de gestion communes, un consensus entre les collèges et le SPF Justice est requis, ce qui rend possible pour le SPF Justice un droit de véto (art 17).
  - Les moyens attribués pour la gestion de l'organisation judiciaire sont inscrits au budget administratif du SPF Justice, et non au sein d'une section budgétaire distincte (art. 27).
  - Le SPF Justice sera responsable de l'exécution du transfert des compétences de gestion (art. 42 en 43)
- De werkingsverslagen van de colleges worden opgesteld ten behoeve van de minister van Justitie (art. 31).
  - De colleges en het directiecomité van het Hof van Cassatie staan onder de controlebevoegdheid van de minister van Justitie en de minister van Begroting (art.34).
  - De tweejaarlijkse evaluatie van het beheersmodel wordt uitgevoerd door een evaluatiecomité dat bestaat uit een meerderheid van de uitvoerende macht (art 36).
2. Ook de FOD Justitie krijgt een recht tot inmenging in het beheer van de gerechtelijke organisatie.
- De colleges van de zetel en het openbaar ministerie krijgen enkel een uitvoerende bevoegdheid inzake informatisering waardoor de FOD Justitie zijn leidinggevende bevoegdheid behoudt (art 10 en 14).
  - Voor het beheer van gemeenschappelijke beheersaangelegenheden is een consensus vereist van de colleges en de FOD Justitie, wat voor de FOD Justitie een vetorecht mogelijk maakt (art 17).
  - De middelen die worden toegekend voor het beheer van de rechterlijke organisatie worden ingeschreven in de administratieve begroting van de FOD Justitie, en niet in een afzonderlijke begrotingssectie (art. 27).
  - De FOD justitie zal instaan voor de uitvoering van de overdracht van de beheersbevoegdheden (art. 42 en 43)

## II. Le fonctionnement des collèges sur le plan organisationnel

Un certain nombre de manquements sont constatés s'agissant du bon fonctionnement des collèges :

- La création d'un bureau est laissée à l'appréciation des collèges. En raison de l'importance du bon fonctionnement quotidien des collèges, Il est impératif que les collèges disposent en leur sein d'un organe permanent composé de magistrats (art 10 en

## II. De organisatorische werking van de colleges

Voor de goede werking van de colleges worden een aantal tekortkomingen vastgesteld:

- De oprichting van een bureau wordt aan de keuze van de colleges overgelaten. Omdat de goede dagelijkse werking van de colleges belangrijk is, moet men binnen de colleges kunnen beschikken over een permanent orgaan samengesteld uit magistraten (art 10 en 14).

14).

- L'audit interne de l'organisation judiciaire tel qu'il est prévu, a lieu sous la direction et le contrôle du président du collège et de son directeur, de sorte que les collèges et leurs services d'appui ne relèvent pas du cycle d'audit interne (art 12 en 15).

### III. Il n'y a pas encore de décentralisation en faveur des entités judiciaires

L'objectif d'une gestion autonome pour les tribunaux et parquets n'est toujours pas atteint par le projet de loi.

Un service d'appui est prévu pour chaque collège et doit apporter son soutien à la gestion des entités judiciaire et des parquets (art. 12 et 15 du projet de loi). C'est insuffisant dans la perspective du bon fonctionnement des entités judiciaires, lesquelles doivent disposer d'un encadrement à part entière et sont dans l'impossibilité de mettre en œuvre une gestion autonome sans disposer des moyens nécessaires à cet effet. Le soutien nécessaire aux entités judiciaires doit être procuré au niveau local, sans qu'ils doivent faire appel à un organe de coordination.

La loi ne peut porter atteinte aux compétences constitutionnelles du CSJ. Le CSJ rappelle ses compétences en matière de contrôle externe sur le fonctionnement de la justice, et continuera à soutenir la gestion autonome pour l'organisation judiciaire à partir de cette compétence.

Il est une *conditio sine qua non* pour la réussite de la réforme que :

- L'influence du pouvoir exécutif sur le pouvoir judiciaire soit limitée.
- Les collèges disposent d'un organe permanent.
- Un appui soit organisé au niveau local.

- De voorziene interne audit van de rechterlijke organisatie geschiedt onder leiding en toezicht van de voorzitter van het college en haar directeur, waardoor de colleges en hun steundiensten buiten de interne audit cyclus vallen (art 12 en 15).

### III. Er is nog geen decentralisatie ten gunste van de gerechtelijke entiteiten

Het doel van een autonoom beheer voor de rechtbanken en parketten is nog altijd niet bereikt.

Er wordt voorzien in een steundienst per college die onder meer ondersteuning moet bieden aan de gerechtelijke entiteiten bij hun beheer (art.12 en 15 van het wetsontwerp). Dit is ontoereikend in het kader van de goede werking van de gerechtelijke entiteiten, die dienen te beschikken over een volwaardige omkadering en die onmogelijk een autonoom beheer kunnen realiseren zonder daarvoor over de nodige middelen te beschikken. De ondersteuning die de gerechtelijke entiteiten nodig hebben dienen op lokaal niveau voorzien te worden, zonder dat ze beroep moeten doen op een overkoepelend orgaan.

De wet kan de grondwettelijke bevoegdheid van de HRJ niet aantasten. De HRJ herinnert aan zijn bevoegdheden inzake de externe controle op de werking van justitie en zal vanuit deze bevoegdheid het verzelfstandigd beheer van de rechterlijke organisatie blijven ondersteunen.

Het is een *conditio sine qua non* voor het wetslagen van de hervorming dat:

- De invloed van de uitvoerende macht op de rechterlijke macht beperkt is.
- Dat de colleges over een permanent orgaan beschikken.
- Een ondersteuning op lokaal niveau georganiseerd wordt.

